

Sommario Rassegna Stampa

Pagina	Testata	Data	Titolo	Pag.
Rubrica Unione Provincie d'Italia				
	Biellacronaca.it	06/05/2019	LA PROVINCIA DI BIELLA RICEVUTA DAL PAPA	3
	Borsaitaliana.it	06/05/2019	DL SBLOCCA CANTIERI: UPI, VALORIZZARE LE STAZIONI UNICHE APPALTANTI	5
	It.geosnews.com	06/05/2019	LE PROVINCE INCONTRANO PAPA FRANCESCO, PRESENTE ANCHE IL PRESIDENTE DI BIELLA FOGLIA BARBISIN	6
Rubrica Enti locali e federalismo: primo piano				
1	Corriere della Sera	07/05/2019	L'INERZIA NON GIOVA ALL'EUROPA (A.Panebianco)	7
Rubrica Pubblica amministrazione				
32	Italia Oggi	07/05/2019	SOLDI PUBBLICI, SANZIONI LIGHT (V.Stroppa)	8
1	Il Messaggero	07/05/2019	CONTROLLI MIRATI SUI CONTI CORRENTI (U.Mancini)	9
19	Il Messaggero	07/05/2019	BONGIORNO: "LA PA DEVE CAMBIARE"	11
6	Il Giornale	07/05/2019	LA TARIFFA RIFIUTI COME IL CANONE LA PAGHEREMO CON LA BOLLETTA (A.Signorini)	12
9	Buone Notizie (Corriere della Sera)	07/05/2019	CON IL SOLE IL SINDACO TAGLIA LE TASSE (E.Comelli)	13
1	Il Fatto Quotidiano	07/05/2019	CAMERA E SENATO 1 ANNO DOPO: ECCO CHI LAVORA E CHI NO (M.Fraddosio)	15
1	Il Fatto Quotidiano	07/05/2019	PICCOLI APPALTI: MENO GARE E PIU' RISCHI DI CARTELLO (S.Feltri)	18
1	Economy	01/05/2019	BUROCRAZIA. IL PIL OLTRE L'OSTACOLO (R.Venturi)	20
7	Economy	01/05/2019	O SBUROCRATIZZIAMO, O DAVVERO IL PAESE CROLLA (S.Luciano)	26
20/21	Economy	01/05/2019	Int. a S.Cassese: IL PARADOSSO DEL BUROCRATE ASSEDIATO DAL LEGISLATORE (S.Luciano)	27
26	Economy	01/05/2019	II MIRAGGIO DELLA COMPETITIVITA' ZAVORRATA DALLA BUROCRAZIA (M.Marinetti)	29
27	Economy	01/05/2019	LA PA NON PAGA... E SE PAGA LO FA COMUNQUE IN RITARDO (R.Venturi)	30
Rubrica Politica nazionale: primo piano				
6	Il Sole 24 Ore	07/05/2019	DI MAIO-SALVINI E IL RISCHIO DI SCOLLAMENTO DALLA REALTA' (L.Palmerini)	31
1	Corriere della Sera	07/05/2019	LA PROVA DI FORZA SUL CASO SIRI DUELLO LEGA-CONTE (D.Martirano)	32
12	Corriere della Sera	07/05/2019	BERLUSCONI STA MEGLIO E LASCIA L'OSPEDALE "PRONTO PER LA CAMPAGNA ELETTORALE" (P.Di Caro)	34
12	Corriere della Sera	07/05/2019	Int. a M.Martina: MARTINA E IL TAGLIO DEI PARLAMENTARI "LA NOSTRA SFIDA A LEGA E 5 STELLE: SOLO UNA CAMERA DA 500.. (M.Meli)	35
30	Corriere della Sera	07/05/2019	LE PAROLE CHE NON SENTIAMO NELLA CAMPAGNA ELETTORALE (M.Salvati)	36
1	La Repubblica	07/05/2019	E FINALMENTE SALVINI VA A NAPOLI A TROVARE NOEMI IL PADRE: "LA PORTO VIA DA QUESTA CITTA'" (D.Del Porto/C.Sannino)	37
1	La Repubblica	07/05/2019	SIRI, DOMANI IL GIORNO DEL GIUDIZIO INCHIESTA SUI SOLDI DA SAN MARINO (S.De Riccardis/S.Palazzolo)	39
13	La Repubblica	07/05/2019	Int. a J.Guaido': JUAN GUAIDO' "MATTARELLA AIUTI IL MIO VENEZUELA AD AVERE ELEZIONI LIBERE" (M.Mensurati)	41
1	La Stampa	07/05/2019	Int. a M.Minniti: MINNITI: SICUREZZA, IL MODELLO DEL GOVERNO E' VECCHIO E INEFFICACE (C.Bertini)	43
1	La Stampa	07/05/2019	SOLUZIONE NELLA LEGGE MANCINO (M.Sorgi)	45
1	Il Messaggero	07/05/2019	NORD E SUD, QUANDO ANCHE LA SICUREZZA DIVIDE IL PAESE (G.Viesti)	47
6	Il Messaggero	07/05/2019	Int. a A.Ghisleri: "UN ELETTORE GIALLO-VERDE SU QUATTRO DISORIENTATO DALLA GUERRA TRA I LEADER" (D.Pirone)	48

Sommario Rassegna Stampa

Pagina	Testata	Data	Titolo	Pag.
Rubrica Politica nazionale: primo piano				
7	Il Messaggero	07/05/2019	<i>SLITTA ANCHE IL SUMMIT SULL'AUTONOMIA MURO M5S: FINO ALLE EUROPEE NON SI FA (S.can.)</i>	50
8	Il Messaggero	07/05/2019	<i>Int. a G.Toti: "IL CENTRODESTRA SI DIA UNA MOSSA ENTRO UN ANNO DI NUOVO AL VOTO" (E.Pucci)</i>	52
27	Il Messaggero	07/05/2019	<i>POLITICA: BUGIE E PROMESSE (R.Gervaso)</i>	53
Rubrica Economia nazionale: primo piano				
5	Il Sole 24 Ore	07/05/2019	<i>"IL DL NON SBLOCCA I CANTIERI": LE CRITICHE D'IMPRESE E SINDACATI (-G.sa.)</i>	54
17	Il Sole 24 Ore	07/05/2019	<i>IL MEZZOGIORNO E LA METAMORFOSI DEI TERRITORI (A.Bonomi)</i>	56
33	Corriere della Sera	07/05/2019	<i>"CANTIERI, IL DECRETO NON LI SBIOCCA" L'APPELLO DI IMPRESE E SINDACATI (C.Voltattorni)</i>	57
4	La Repubblica	07/05/2019	<i>Int. a C.Cottarelli: COTTARELLI "L' ITALIA RISCHIA UNA NUOVA RECESSIONE E C'E' CHI NON LO CAPISCE" (M.Patucchi)</i>	58
3	Il Messaggero	07/05/2019	<i>TAGLI A SPESA E AGEVOLAZIONI GOVERNO GUARDA GIA' AL 2020 (A.Bassi/A.Gentili)</i>	60
18	Il Messaggero	07/05/2019	<i>"SALARIO MINIMO ENTRO AGOSTO" DI MAIO ACCELERA</i>	62

&+, 6, \$02

\$5(\$ 5,6(59\$7

35,0\$ 3\$*,1\$ &521\$&\$ 32/,7,&\$ \$778\$/,7, 63257 (&2120,\$ 62&,(7, 7(55,725,2

/(*\$/,7, 0, 3,\$&(

! +QOG \$VVWGN\$V529,1&,\$ ', %, (// \$ 5, &(987\$ '\$/ 3\$3\$

/\$ 3529,1&,\$ ', %, (// \$ 5, &(987\$ '\$/
3\$3\$

UHGDJLRQH#ELHOOD#0BQDFD LW



58%5, &+(

&RPPHUFLR

&XFLQD

(YHQWL 0XVLFD

)RUPDJLRQH

,O &HUF\$PLFR

ORGD

ORQWDJQD

6FXROD

0GK IKQTPK UEQTUK 2CRC)TCPEGUEQ JC TKEGXWVQ PGNNC 5CNC &NGOGPVKPC KP 8D
FGNNG 2TQXKPEG áVCNKCPG PGNNÆECODKVQ FK WP KPEQPVTVQ RTQJUBUJONNÆ72á
6TC K TCRRTGUGPVCVK KUVKVV\KQPCNK GTC RTGUGPVG CPEJGKN2TGUKFGPVG F
*KCPNVEC)QINCK %CTDKUKP 0GN OGUUCIHKQ FK UCNWVQ FGN 2TGUKFGPVG 72á FC
2CUECNG JC OGUUQ KP GXKFGP\IC KN XCNQTG FK 2TQXKPEG• 5GNNG R\QXKPEKG KVCNÆ
2CFTG UQPQ EGTPKGTG FK EQOWPKV• WPC TGVG ECRKNNCTG EJG VKGPC K\KGGOG KN J
HQTVG UGPUQ FK CRRCTVGGP\IC FQXWVQ CF WP DCICINKQ FK UVQTKC EWNVWTC
EJKCOCVG RGT NC NQTQ PCVWTCNG RQUK\KQPG VTC NG KUVKVV\KQPK R\KKEEQNG G N
CDDCVVGÉG 2C\RTK)TCPEGUEQ FCN ECPVQ UWQ JC RQUVQ KP GXKFGP\IC G CRRTG\|CVQ K
2TQXKPEG RGT NG RTQRTKG &QOWPKV• NQECNK UQRTC\VVVVVQ PGN ECORQ FGNNG OCPW
FGNNG UKEWG\|C FGNNG UEWQNG G FGNNG VWVGN C FGNNÆCODKGPVG

6CDKGNNGNNC 2TQXKPEG á0&á\$

6(*8,&,



20GHU (QWU\
,/ *\$ / \$/3, %, (// (6, '9(17\$
81 \$17(11\$
'(//)81,9(56,7\$) '(//\$
0217\$*1\$

3275(%%(52 ,17(5(66\$57,



&LUFRRQ &URQD \$WWXD (FRQRP &URQD
,Q 3ULPR 3

\$55(67\$72 386+(5 %, (// (6('(181&,\$7, '8(*,
\$9(9\$ (52,1\$ 3(5 2/75(18292 5(*2/\$0(172 8%5,\$&+, \$/ 92/\$17(
'2',&, 0,/\$ (852 35,9\$&< \$6&20 %, (// \$ 6,
\$77,9\$ UHGDJLRQH#ELHOODEFWI
UHGDJLRQH#ELHOODEFURQDFD LW
UHGDJLRQH#ELHOODEFURQDFD LW

B{jpoj FUG FUD!f!FU@poej EfsjwbudX!f!DfsujgjBbajnjhb{jpo@puj{jf!f!Gjo@p{stb!Jubmj

6HL L@PH SD41RWLJLH H 3LQ@ER@RPLD

127, =, (5\$', 2&25 (&2120, \$

'/ 6%/2&&\$ &\$17,(5 83, 9\$/25, ==\$5(/(67\$=, 21, 81, &+(\$33\$/7\$17,

,O 6ROH 2UH 5DGLRFRU 3OX\$UR5R00UH P@SOMVH SHU OD UHDOL]]D]LRQH GHO@B@R&R@HFSHUBSSD@WL OD PDQFDWD TXDOLILFD]LRQH H YDORUL]]D]LRQH GHO@H VWD@LRF@LVXQW@K@G@S@S@D@O@W@L HO@H@LQWHJUDUH OH SURIHVV@L@R@D@O@L@K@H VSHFLDOL]]DWH @L@D@H@E@S@E@M@W@WRD@G@H@O@D@H SHU LO RSHUH 6RQR TXHVWH @K@F@E@J@E@R@E@D@C@F@U@L@L@O@W@H@V@W@L@P@H@Q@W@L GHJOL HQWL ORFDOL H VX FX@L@X@B@K@ULDP@R GL ULFHYHUH ULVSRVW@G@M@E@D@H@L@O@R@T@K@H@M@W@R@L@W@D@F@U@H@W@R FKH QHO O DOWUR SLODVWUR G@O@D@R@Y@H@U@D@R@H@S@H@D@E@F@W@H@G@R@D@W@H@D@O@D@ULSUHVD HFRQRPLFD 6RQR TXH@W@M@R@L@FKH LO @DSSUHVHQW@D@Q@W@H@B@S@D@R@8@C@H@L@C@H@L@S@U@R@Y@L@Q@F@H@L@W@D@O@L@D@Q@H @SUHV@L@G@H@Q@W@H GHO@D@S@U@R@X@Q@W@U@D@O@R@L@D@W@E@R@D@O@D@X@G@L@]LRQH VXO GHFUHWR 6EORF@D@W@L@H@L 1RQ SRV@L@D@P@R KD G@H@S@W@R@H@]@D@P@H@Q@W@S@R@H@U@H LO QR@V@W@UR LO UHFHSLPHQWR GLSR@R@S@M@V@G@H@O@B@C@Q@B@W@W@L@Q@V@H@G@H GL FRQIURQWR SUHOLPLQDUH FR@D@U@W@L@F@R@O@D@U@H ULIH@L@P@H@Q@W@R@O@D@O@D@S@O@L@F@D@Q@D@R@Q@R@Q@H@O@R@O@L@P@U@W@R@H@Q@W@R GHOO DSSDOWR@X@S@H@W@E@P@H@O@W@R @O@L@O@L@P@L@W@L H Y@L@O@F@O@L@L@Q@P@D@W@H@L@D@GL@V@X@E@D@S@S@D@O@W@R V@H@S@O@L@I@L@F@D@]LRQH GHO@H SURF@H@G@R@U@H@G@W@S@U@R@J@H@O@W@D@R@U@R@G@H@S@H@L@X@W@H@Q@]LRQH RUGLQD@L@D@H@F@M@H@D@R@Q@S@L@O@H@Y@H@L@O@R@Q@R LO ULQ@R@Y@R R OD VRV@W@L@W@X@]LRQH GL SDU@W@L

VWUXWWWXUDOL OHU

5\$', 2&25 3\$,1) 1111

7\$*

,7\$/, \$ (8523\$ 32/, 7, &\$,035(6\$ *29(512
*\$5(\$33\$/7 (&2120, \$ 38%%/, &\$ \$00,1,675\$,1)
,7\$

Mjol!vujmj

| 8IILFLR V@W@D@P@S@R@U@D@F@R@Q@R@L@W@D@W@R @R@U@S@R@U@D@W@H@E@R@O@L@F@L@W@]F@H@GL %L@R@U@W@L@D@R@X@I@W@F@L@D@H@O@H@W@L

%R@U@V@D@, W@D@O@L@D@Q@D@6@S@D@V@F@O@D@L@R@F@S@F@U@D@O@L@W@Y@D@R@R@N@L@H@S@R@O@H@F@L@%L@E@H@U@]@S@R@W@L@F@H@GL @R@P@S@R@U@W@D@P@H@Q@W@R

,7 *(261(:6 &20

q F È â

+QOG4GIKQPG 2KGQBXKPEKC FKG%KTQWKP EG KPEQPVTCPQ 2CRC)TCPEGUEQ RTGUGPVG CPEJG KN F

& 7 yß yß ß 7İß .İ İ -7İß K
7 y ß y 1y 22İ - 32yİ 1İ7 y yß

0GYUDKGNCOKVPWY QHVCK\K2GFKPEKC *FK %KGNNC

1HL JLRUQL VFRUVL 3DSD)UDQFHVFR KD ULFHYXWR QHOOD 6DOD &OHPHQWLQD L
LQFRQWUR SURPRVVR GDOO183, 8QLRQH 3URYLQFLH ,WDOLDQH 7UD L UDSSUHVH
GL %LHOOD *LDQOXFD)RJOLD %DUELVLQ 1HO PHVVDJJLR GL VDOXWR GHO 3UHVLI
/HJJL OD QRWLJL DHIZQW HHUDD HLWX

,O SRVW GDO WLWROR ©/H SURYLQFH LQFRQWUDQR 3DSD)UDQFHVFR SUHPLHQWIK ODIKRWIL©L
RQOLRZVELHGDYHLWJQL JLRUQR SXRL WURYDUH OH XOWLPH QRWLJLH GHOO DUHD JHRJUDILFI

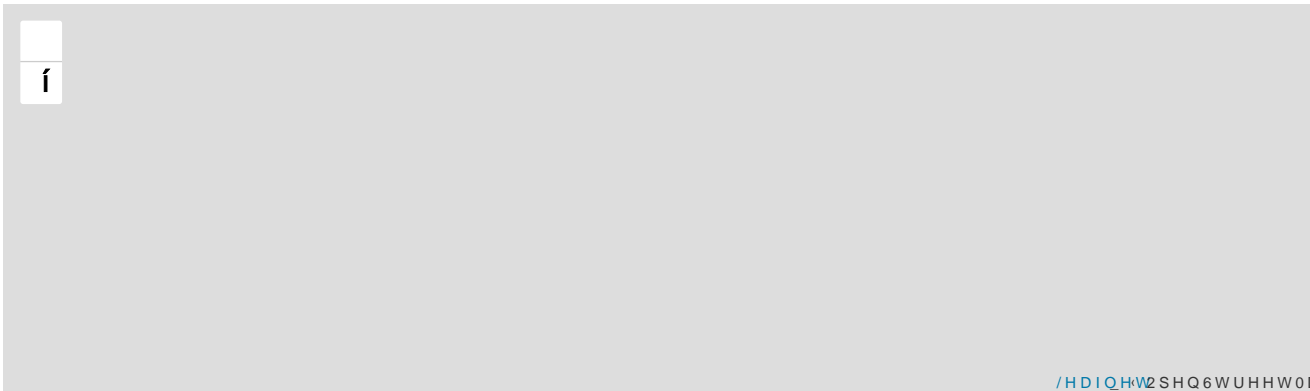
1RWWH % 6WUDGD *UDQ 6D

.

7 ß y y İ73 ß ß 2 İ2 7 ß y y

.

+İ İ .7 yß yİ y 1y 22İ



/HDIQHWSHQ6WUHHW0I

Il senso di un voto

L'INERZIA NON GIOVA ALL'EUROPA

di **Angelo Panebianco**

Per quanto, alla luce dell'esperienza passata, ciò risulti inusuale — uno «strappo» rispetto

alla tradizione — è un fatto che, per la prima volta, l'Europa avrà qualcosa a che fare con le elezioni per il rinnovo del Parlamento europeo: una parte almeno dei cittadini europei voterà pensando all'Unione, sceglierà un partito o l'altro in funzione dei suoi orientamenti in materia di integrazione europea. In passato non è stato così. In passato le elezioni europee erano una specie di costoso sondaggio con il quale veniva misurato il grado di consenso/ostilità dei

cittadini dei vari Paesi nei confronti del «loro» governo nazionale. Chi era contro il governo lo segnalava votando, alle elezioni europee, per un partito di opposizione mentre tanti fra quelli che gli erano meno ostili si astenevano. Il rinnovo del Parlamento europeo in quanto tale non interessava alla schiacciante maggioranza dei votanti. Pochissimi conoscevano il funzionamento delle istituzioni europee, pochissimi sapevano quale

fosse il ruolo del Parlamento, pochissimi erano interessati ai processi decisionali dell'Unione. Disinteresse e disinformazione erano la regola. La causa consisteva nel fatto che l'Europa non era, e non era mai stata, un vero oggetto di divisione politica all'interno delle varie comunità nazionali. Fin dai suoi primi passi, fin dalla nascita delle comunità europee, l'Europa era una faccenda che riguardava esclusivamente le élites, le classi dirigenti.

continua a pagina 30

VERSO IL VOTO

L'INERZIA NON GIOVA ALL'UNIONE EUROPEA

di **Angelo Panebianco**

SEGUE DALLA PRIMA

Gli elettori erano (taccitamente) favorevoli all'integrazione europea perché — essi sapevano — il processo di integrazione era fonte di vantaggi economici per tutti.

Agli elettori non interessava altro. Non avevano bisogno di saperne di più. Contrariamente alle speranze degli europeisti più ingenui, neppure quando (1979) si cominciò a votare per il Parlamento, la schiacciante maggioranza degli elettori si interessò alle questioni europee. L'Europa non era un tema «politico» su cui fare campagna elettorale. È solo da una quindicina d'anni che l'Europa si è politicizzata, ossia è diventata un argomento su cui ci si divide all'interno dei vari Paesi. Il primo segnale che le cose stavano cambiando arrivò con il referendum sul trattato costituzionale in Francia del 2005. Poi la combinazione fra una decennale crisi economica e i flussi migratori ha consolidato la tendenza. Il resto è cronaca di questi anni: la Brexit, i successi elettorali di movimenti politici ostili all'Europa detti sovranisti. Adesso, all'in-

terno di ogni comunità nazionale, sull'Europa ci si divide. La disinformazione di un tempo, per quel che se ne sa, è rimasta: moltissimi europei continuano a non sapere quasi nulla di come funzionano le istituzioni dell'Unione, per esempio, di che cosa andranno a fare gli eletti al Parlamento da loro stessi votati. Ma l'area del disinteresse si è almeno in parte ridotta.

Dunque, questa volta si voterà, molti voteranno, per o contro l'Europa. È la ragione per cui gli esiti sono così incerti. I cosiddetti sovranisti otterranno più voti certamente. Ma il loro successo potrebbe risultare inferiore al previsto se gli europeisti riuscissero a mobilitare molti elettori che in altre occasioni avrebbero scelto l'astensione. Come è stato osservato (per esempio, da Sergio Fabbrini sul *Sole* o da Guido Tabellini sul *Foglio*), l'Europa costituisce ora un tema di divisione più importante della tradizionale contrapposizione fra destra e sinistra.

Probabilmente, i risultati non saranno netti né di immediata e facile leggibilità. Si prenda il caso italiano. Qui giocano le solite propensioni trasformiste, gli atteggiamenti di certi uomini tutti d'un pezzo, dotati di principi che non

si spezzano ma che, in compenso, possono piegarsi in qualunque direzione. Come ha osservato Maurizio Ferrera (sul *Corriere* di due giorni fa) i nostri (ex?) eurosceettici oggi al governo non minacciano più referendum sull'euro e altri sfracelli, dicono ora solo di voler cambiare — come dei riformisti qualsiasi — l'Europa che c'è. Sono rinsaviti? Hanno capito che rompere con l'Europa sarebbe un suicidio collettivo? Forse, più probabilmente, compulsando i sondaggi, hanno preso atto che gli italiani non li seguirebbero in una avventura anti europea. Per queste ragioni, comunque, il risultato elettorale italiano non darà un chiaro responso pro o contro l'Europa. In altri Paesi le cose potrebbero andare diversamente. Per ragioni diverse, in Gran Bretagna (ove forse le elezioni saranno un quasi referendum in extremis sulla Brexit), in Francia e in Germania, nei Paesi europeo-orientali, nelle democrazie nordiche, sarà possibile misurare e soppesare con più precisione europeismo e anti-europeismo. Poniamo che i risultati siano abbastanza buoni per gli europeisti. Poniamo che i sovranisti non ottengano il travolgente successo che molti immaginano. Solo degli

sciocchi potrebbero a quel punto tirare un sospiro di sollievo per lo scampato pericolo, pensare «l'Europa è salva».

I movimenti anti-europei non sono nati per caso, non sono un incidente di percorso più o meno irrazionale e incomprendibile. Sono il frutto di tutto ciò che non va nell'Unione europea così come è oggi. La peggiore scelta sarebbe la più facile, la meno costosa politicamente (nel breve periodo): la scelta dell'inerzia. Contrariamente a molti altri, chi scrive non è affatto sicuro che Angela Merkel verrà ricordata come una grande leader europea. Credo invece che, non avendo avuto la forza o il coraggio di prendere per i capelli l'opinione pubblica tedesca e di trascinarla con sé, come i veri leader sanno fare, ella abbia contribuito a ingessare l'Europa dandola così in pasto ai suoi nemici. Ci sono, nella costruzione europea, vizi d'origine per anni e anni nascosti sotto il tappeto. Per citarne uno: la malsana intrusione normativa dell'Unione in ambiti in cui non dovrebbe entrare, l'ossessiva mania regolamentatrice e dirigista che è incompatibile con i principi del federalismo (comunque declinato). C'è stato un tempo in cui occultare i vizi d'origine poteva avere un senso. Oggi fa soltanto danni.

La novità nel decreto crescita. Prevista una multa pari all'1% degli importi ottenuti

Soldi pubblici, sanzioni light

La poca trasparenza non fa più scattare la restituzione

DI VALERIO STROPPA

Alleggerite le sanzioni per l'inosservanza dei nuovi obblighi di trasparenza sulle erogazioni pubbliche. In caso di irregolarità nelle informative, non scatterà più la restituzione delle somme ricevute dalla pubblica amministrazione, bensì una sanzione economica pari all'1% degli importi ottenuti, con un minimo di 2 mila euro. Solo in caso di perdurante inadempienza oppure di mancato pagamento della multa scatterà la restituzione integrale. È una delle novità apportate dal dl n. 34/2019 alla disciplina di trasparenza delle erogazioni pubbliche, introdotta dalla legge n. 124/2017 (si veda *ItaliaOggi* del 30 aprile scorso).

Le modifiche del decreto crescita, richieste a gran voce dai professionisti e dalle associazioni di categoria, sono state oggetto di approfondimento in un documento congiunto emanato ieri da Assonime e Consiglio nazionale dei com-

mercialisti. Entrambi gli organismi avevano, infatti, già evidenziato i problemi interpretativi e applicativi generati dalla normativa, nonché «il carattere del tutto sproporzionato delle sanzioni» previste in caso di inadempimento.

Tra le novità recate dal decreto legge n. 34/2019 c'è la migliore definizione degli ambiti oggettivi. Enti non profit e aziende dovranno comunicare solo incentivi, sovvenzioni ed erogazioni in denaro o in natura rice-

vute nell'ambito di «rapporti bilaterali, in cui un dato soggetto riconducibile alla sfera pubblica attribuisce un vantaggio a un particolare soggetto del terzo settore o a una specifica impresa», precisa il documento. Esclusi dalla disciplina, quindi, i vantaggi conseguiti dal beneficiario sulla base di un regime generale, quali agevolazioni fiscali e contributi rivolti a una platea di soggetti in possesso di determinati requisiti. Versamenti irrilevanti pure quando hanno natura «corrispettiva,



retributiva o risarcitoria».

Un'altra modifica interessa i criteri di individuazione degli importi da monitorare. La previgente normativa parlava di somme «ricevute», mentre la nuova formulazione fa riferimento a quelle «effettivamente erogate» ai beneficiari da parte della pubblica amministrazione. Il decreto ha perciò «indicato chiaramente che la rendicontazione dovrà essere effettuata secondo il criterio di cassa», osservano Assonime e Cndcec.

Cambia il calendario per l'assolvimento degli obblighi di trasparenza. Le imprese avranno l'onere di riportare le informazioni rilevanti nella nota integrativa del bilancio d'esercizio o consolidato: in questo caso «i tempi sono quelli dell'approvazione dei bilanci annuali», sottolinea il documento congiunto. Le imprese che redigono il bilancio in forma abbreviata e i soggetti che comunque non sono tenuti dalla legge alla nota integrativa potranno invece effettuare le comu-

nicaizoni sui propri siti internet o, in mancanza, sui portali digitali dell'associazione di categoria di appartenenza. In questo caso il termine ultimo è ora fissato al 30 giugno di ogni anno (a fronte del 28 febbraio previsto in precedenza).

La normativa trova prima applicazione con i bilanci relativi al 2018. I soggetti chiamati alla pubblicazione online avranno invece tempo fino al 30 giugno 2019. Il quadro sanzionatorio entrerà in vigore dal 1° gennaio 2020.



Controlli mirati sui conti correnti

► Il piano antievasione delle Entrate: accertamenti selettivi sui saldi di inizio e di fine anno
► Oggi il verdetto Ue sull'economia italiana. Il governo esclude la manovra bis: correttivi in autunno

ROMA Conti correnti bancari senza più segreti per il fisco. La nuova super-anagrafe antievasione dell'Agenzia delle Entrate è pronta a partire, con il via libera del ministero del Tesoro. Sono previsti accertamenti selettivi sui saldi di inizio e fine anno. Controlli mirati sui contribuenti con profilo di rischio elevato. Intanto arriva oggi il verdetto dell'Unione Europea sui conti italiani. Il governo esclude una manovra bis: correttivi in autunno.

Bassi, Gentili, Mancini e Orsini alle pag. 2 e 3

Cosa controlla il risparmiometro

1 	3 	5 	7 
Conto corrente	Conti deposito ed obbligazioni	Carte di credito	Prodotti finanziari emessi da società che si occupano di compravendita di metalli preziosi
2 	4 	6 	
Conto corrente postale	Buoni fruttiferi	Prodotti finanziari emessi da assicurazioni	

centimetri



Giovanni Tria, ministro dell'Economia

L'OBIETTIVO È SCOPRIRE LE ENTRATE IN NERO SARÀ SEMPRE POSSIBILE FAR VALERE LE PROPRIE RAGIONI SE SCATTA LA CONTESTAZIONE



102219

Le misure anti-evasione

Controlli selettivi sui conti correnti c'è l'ok del Tesoro

►Entrate pronte a varare il provvedimento ►Verifiche sui saldi d'inizio e fine anno dopo il via libera del Garante della privacy per scoprire scostamenti anomali di spesa

IL CASO

ROMA Banche senza più segreti per il fisco. La nuova superanagrafe dei conti correnti è pronta a partire. Voluta nel decreto Salva-Italia dal governo Monti nel 2012, dopo una serie di passaggi tecnici (l'adesione delle banche, la messa a punto del software, il via libera del Garante della Privacy) si appresta ad essere operativa e consentirà all'Agenzia delle Entrate di "vedere" i conti correnti di tutti gli italiani, nessuno escluso. Si tratta di una rivoluzione, o almeno così pensano all'Agenzia delle Entrate che, forse già la prossima settimana, licenzierà il provvedimento finale che farà scattare i controlli sulle persone fisiche. Con una determinazione senza precedenti anche se le verifiche saranno selettive, riguarderanno cioè quei contribuenti che hanno un profilo di rischio elevato. Ovvero, tanto per fare qualche esempio, hanno fatto acquisti ingenti nell'arco di un anno con flussi di denaro rilevanti e non giustificati dal normale tenore di vita.

Fino ad ora la misura valeva solo per le società a responsabilità limitata. Ma pochi giorni fa, esattamente a fine aprile, è arrivato il via libera del Garante della Privacy che consente sia all'Agenzia delle Entrate che alla Guardia di Finanza di incrociare le informazioni sui movimenti di denaro degli italiani per cercare di accertare chi nasconde ricchezza o dichiara meno, non facendo emergere il proprio monte affari reale. Tecnicamente l'"arma" si chiama Risparmio e mette a confronto il saldo del conto corrente da un anno all'altro, alla ricer-

ca delle incongruenze tra quanto appunto risparmiato e depositato e quanto denunciato nella dichiarazione dei redditi. Non tutti saranno passati ai raggi x, sarebbe tecnicamente impossibile, ma per chi rientra in certi parametri, selettivi e ben individuati, scatterà l'accertamento.

IL MECCANISMO

Di fatto un sofisticato software verificherà se il contribuente ha speso più di quanto ha incassato. In caso di scostamento del 20% da un anno all'altro - naturalmente oltre una certa soglia di spesa - si accende l'allarme rosso. Parte così la verifica per capire se i soldi guadagnati sono frutto di attività che si presume in nero, o comunque non dichiarate all'erario. Il secondo passo prevede la contestazione e infine, se le risposte non convinceranno, si potrà arrivare alla sanzione. Il meccanismo - a cui il Tesoro ha già dato il via libera e che rientra nella più generale politica di lotta all'evasione - insiste su conti correnti, conti di deposito, obbligazioni, buoni fruttiferi e carte di credito, prodotti finanziari emessi da assicurazioni e prodotti finanziari emessi da società che si occupano di compravendita di metalli preziosi. E mette insieme i dati provenienti dall'Inps, istituti di credito, Poste oltre che delle amministrazioni finanziarie. Una rete cui non sarà facile sfuggire. In sede di contraddittorio spiegano dall'Agenzia delle Entrate - il contribuente può ovviamente presentare tutte le prove e i documenti attestanti la legittimità dei propri averi.

C'è da dire che in via sperimentale il meccanismo è già sta-

**SARANNO PRESI
IN CONSIDERAZIONE
I CONTRIBUENTI
CHE PRESENTANO
PROFILI DI RISCHIO
ELEVATI PER IL FISCO**

to attivato per il periodo d'imposta 2013-2014, per poi tornare nel limbo. Adesso, con l'ok del Garante, il meccanismo torna operativo. L'arrivo della circolare è atteso per le prossime settimane, forse già la prossima: spetta al direttore dell'Agenzia mettere la firma.

IL RAGGIO D'AZIONE

Potenzialmente, dicono dall'ufficio studi dei dottori commercialisti, il raggio d'azione dei controlli è molto vasto, proprio in considerazione del fatto che la legge istitutiva è del 2012. I controlli potrebbero cioè andare a ritroso almeno fino al 2014, andando a scavare nei saldi dei conti correnti non solo di quest'anno. Il software non agirà comunque da solo, dovrà sempre essere seguito da una verifica umana e sempre in base ai criteri selettivi che individuano i profili di rischio. Il Garante ha infatti tassativamente imposto agli enti interessati di utilizzare in ultima istanza i propri funzionari, cioè la verifica non potrà mai essere automatizzata. In più, come detto, il contribuente potrà sempre difendersi e dimostrare che non ha evaso. Di fatto però, dopo il lasciapassare del Garante della Privacy, l'Agenzia delle Entrate potrà intervenire sui singoli contribuenti, ampliando la propria sfera d'azione. Un Grande fratello con poteri finora sconosciuti. Ci sarà comunque, una volta varato il provvedimento attuativo, una fase sperimentale per mettere a punto e limare la misura ed evitare così di allarmare chi le tasse le ha sempre pagate regolarmente.

Umberto Mancini

© RIPRODUZIONE RISERVATA



